

Trafikstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

[info@trafikstyrelsen.dk](mailto:info@trafikstyrelsen.dk)

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af postloven. J.nr. 2023-141180

Fritidshusejernes Landsforening (i det følgende nævnt FL) gør herved indsigelse mod forslag om lov om ændring af postloven.

### **Om Fritidshusejernes Landsforening**

FL repræsenterer som forening ca. 220.000 fritidshusejere i Danmark. FL's struktur indebærer, at det er fritidshusejernes lokale grundejerforeninger, der melder sig ind i FL. FL samarbejder på den måde med grundejerforeningernes bestyrelser.

### **Problem med anvendte begreber i lovforslag og bemærkninger**

Det er ikke vores indtryk ved at læse lovforslaget med bemærkninger, at det tager afsæt i en detaljeret forståelse af begreberne. Blot summarisk kan vi nævne:

- Der er usikkerhed om antal sommerhuse/fritidshuse. BBR oplyser to forskellige tal afhængig af, om der opgøres på bygnings- eller enhedsniveau, det højeste er 232.607. SVUR angiver et helt tredje antal mens Erhvervsstyrelsen jvf. høringsmaterialet oplyser et helt fjerde antal, nemlig 218.000 fritidshuse. Tallet afhænger også af, om man tæller fritidshuse i både land-, sommerhus- og byzone. FL tager afsæt i 220.000 som en slags gennemsnit af de forskellige offentlige statistikker.
- Stat og kommune har ikke tilvejebragt en oversigt over grundejerforeninger i Danmark, men med en anslået gennemsnitlig størrelse med 65 fritidshuse pr forening, er der anslået 3.500 grundejerforeninger i fritidshusområder.
- Der findes ej heller en sikker registrering af eller definition af begrebet sommerhusområde.
- Fritidshuse omfatter fritidshuse i landzone, fritidshuse i sommerhusområder og fritidshuse beliggende i byzone (typisk blandet bebyggelse efter kommunal

ændring af zonestatus).

- Fritidshuse kan ligge på egen grund, eller fritidshuse kan ligge på fremmed grund (lejet eller ejet i fællesskab via e.g. andels- eller ejerforening)
- Fritidshuse kan være beboet helårs efter otiumreglen eller efter kommunal dispensation

FL imødeser både lovforslag og bemærkninger gennemarbejdet på ovenstående grundlag. Det skal regnes ud fra og begrundes ud fra korrekte data.

## **Indsigelse mod lovforslaget**

### **Indsigelser vedr. §8 stk. 3**

Det fremgår i forslaget, at der stilles krav om, at der senest den 1. januar 2026 skal være opstillet brevkasseanlæg i samtlige fritidshusområder enten centralt placeret eller ved indgangen til området.

- FL mener, at med indførelse af den nye postlov vil der være meget få forsendelser, som skal bringes ud i fritidshusområderne, så det er helt overflødigt og ude af proportioner at etablere brevkasseanlæg i fritidshusområderne.
- Hvis centrale anlæg stilles op, vil reklameomdelerne også anvende dem, og Trafikstyrelsen vil derved være årsag til forringet service for forbrugerne udover den serviceforringelse Trafikstyrelsen selv pålægger.
- Anlæggende vil komme til at flyde med papir og reklamer, som vi i dag kun ser ved få midlertidigt ubeboede huse.
- Med tanke på at forslaget bestemmer postkasserne placeret på en andens areal, bør forslaget indeholde bestemmelser om hvilke tiltag ejeren af det areal, der er stillet til rådighed for centrale postkasser, kan foretage for at renholde området. Dette kunne f.eks. være at bortskaffe post udenfor postkasserne, åbning af postkasser og bortskaffelse af post indeni overfyldte postkasser, forsegling af overfyldte postkasser så yderligere postaflevering forhindres, etc.
- FL ser en stor risiko for, at centrale anlæg, som ikke anvendes ret meget, vil forfalde og stå hen hærværksramte.
- Forslaget medfører forurening af naturen i vinterhalvåret. Foreningerne har mange beboere, som lukker sommerhuset helt af i vintermånederne. Skal de så tvinges til jævnligt at kontrollere, at postkassen ikke er overfyldt med reklamer, så det stikker ud og blæser rundt?

Det fremgår af forslaget, at der skal tilvejebringes det fornødne areal til etablering af centralt placerede brevkasseanlæg.

- FL finder, at det kræver Trafikstyrelsens ekspropriation af areal fra 3. part. Det vil være en stor administrativ opgave, som FL finder urealistisk. Endvidere kan det forventes, at mange af sagerne indbringes til Taksationskommissionen, hvilket koster kalendertid og ressourcer.
- Desuden bør det anføres, at en opstilling af fælles postkasser må ske med skyldige hensyn og respekt for den omkringliggende natur.
- Desuden bør det anføres, at en ekspropriering sandsynligvis også vil medføre krav om en ekstra udkørsel til offentlig vej og parkeringsforhold, og dermed lokalplansændringer.
- Omkostning til erstatninger er ikke indregnet i lovforslagets grundlag.
- Placering af postkasseanlæg vil være i konflikt med nogle områders lokalplan. Det kan så tænkes påklaget. Alternativt udløser det behov for at ændre lokalplanen (og det kræver mange kommunerne betaling for, - en omkostning Trafikstyrelsen må løfte).

Det påhviler iflg. forslaget den, der får meddelt en udstykningstilladelse, at etablere løsningen

- Der er tale om udstykninger, der de fleste steder er mere end 50 år gamle, så "udstykker" er helt ude af billedet, så det er helt urealistisk med et sådan forslag. Det kan kun praktiseres fremadrettet.
- Rent logistiskmæssigt er det uoverskueligt, for vi har områder, der er et sammenhængende sommerhusområde, men i praksis er udstykket af mange forskellige udstykkere. Det er ofte solgt i udstykninger med ned til 6 – 8 parceller.

Ifølge forslaget skal fritidshusejerne opstille og vedligeholde brevkasseanlægget

- Størstedelen af fritidshusene er ikke medlem af en forening, så det kan ikke organiseres.

Forslaget pålægger opgaven hos grundejerforeninger

- De fleste grundejerforeninger har frivilligt medlemskab, og så må de jvf. juraen IKKE påtage sig den slags udgifter, - de kan og må ikke forpligte ikke-medlemmer og de må ikke pådrage medlemmer udgifter, der vedrører ikke-medlemmer.

- Det forudsætter, at Erhvervsstyrelsen via regeringen sikrer lovpligtigt medlemskab af en grundejerforening for alle fritidshuse.

Det fremgår, at der ved fritidshuse, som er beliggende uden for fritidshusområder, skal opstilles en brevkasse ved indkørslen fra offentlig vej eller privat fællesvej.

- FL mener, at det ikke kan praktiseres af flere grunde, for hvordan og hvem definerer hvornår et fritidshus ligger udenfor et fritidshusområde.

Der argumenteres med, at forslaget fjerner forskelsbehandling og desuden KUN andrager områder udstykket før 1973.

- Her laver Trafikstyrelsen en stor fejlberedning grundet manglende kendskab til de faktiske vilkår. Der er i udpræget grad ikke centrale anlæg ved fritidshusområder udstykket efter 1973. Postloven er på det punkt ikke efterlevet i 50 år, og der er ikke skredet ind. Man kan sammenligne det med hævd bestemmelser.
- Indsatsen med etablering er fatalt mange gange større, end Trafikstyrelsen orienterer regeringen om!
- Det er så udbredt, at der i dag står på Bolius' hjemmeside: "Fritidshuse i områder udstykket efter 1973: Her kan der enten være et postkasseanlæg med en postkasse for alle fritidshusejere placeret på et fællesareal eller en postkasse ved indgangen til hver fritidshusgrund."

### **Indsigelse vedr. forbrugerpriser**

Forslaget pålægger Trafikstyrelsen mange administrative opgaver, uden at det fremgår, hvad det betyder for økonomien.

Omdelingsfirmaerne pålægges af forslaget mange kontroller mm, som koster ressourcer.

Det er ikke beskrevet, om det forventes, at fremtidig porto vil stige til DAO, GLS og Bring's niveau for småpakker.

Det er ikke beskrevet i materialet, om postomdelingsfirmaerne som i dag for DAO, GLS og Bring differentierer priserne for hhv. omdeling på adressen eller afhentning i pakkecenter.

- FL påpeger, at der i lov og kommentarer ikke er tilstrækkelig styring af fremtidige priser for forbrugerne.

### **Indsigelse vedr. Eftersendelser**

Det fremgår ikke, om de nye datavilkår eller udlicitering ændrer de nuværende vilkår for eftersendelse af post i 6 mdr. efter flytning.

- Vilkår for evt. ændring af eftersendelse skal fremgå af bemærkning til loven.

### **Indsigelse vedr. på udgifter forslag ville pådrage grundejerne**

For at optimere postomdeling, vil forslaget presse en masse omkostninger ud på grundejere og foreninger.

- Et krav om opstilling af fællespostkasser står ikke mål med det faktiske brug af postkasserne i sommerhusområder.
- En medlemsforening har undersøgt, hvad etablering af postkasseanlæg til 64 enheder vil koste. Udgifter til anlæg med lås bare postkasser og med opsætning er tilbudt til over 100.000 kr.
- Et andet konkret forsøg er etableringen af et postkasseanlæg til 195 grundejere. Dette vil andrage en udgift på op til 400.000 kr., hvilket er en helt urimelig udgift at pålægge et fritidshusområde.

Alt dette alene fordi Post Nords motoriserede postbude skal lattes. Vi tvivler oprigtigt på, at dette giver besparelser, som på nogen måde kan opveje de gener og udgifter, som her pålægges sommerhusejerne

### **Indsigelse vedr. økonomisk analyse**

Forslaget indeholder ikke en reel økonomisk analyse.

Det nævnes at man ikke ved, hvornår de forskellige sommerhusområder er udstykket.

Det nævnes, hvor meget post der sendes til fritidshuse.

- FL påpeger, at det er Trafikstyrelsens ansvar, at Folketinget og høringsparterne oplyses fuldt og korrekt, inden beslutninger tages.
- FL påpeger behovet for, at der udarbejdes og fremlægges en samlet økonomisk analyse baseret på kendskab til de bagvedliggende data for hele flowet.
- FL påpeger nødvendighed af, at der udarbejdes statistik over forsendelser til fritidshusområderne (mængde og art), så det kan vurderes, om anvendelse af et eventuelt brevkasseanlæg versus anden måde mest hensigtsmæssigt kan få forsendelser frem på.
- Som eksempel kan oplyses, at FL har en medlemsforening med 122 grundejere. En forespørgsel hos det lokale postbud viser, at man samlet modtager ca. 4 breve om ugen. De 4 breve bliver typisk afleveret hos de ca. 5 fastboende ejere. Vi ser det derfor ikke som et problem - eller en større udgift, at der postomdeles individuelt til alle grundejere.

### **Indsigelse vedr. bæredygtighed**

Det nævnes i materialet, at man regner med at 10 – 20 virksomheder vil indgå aftale med Trafikstyrelsen.

Det anføres i materialet, at den forventede optimering af postomdelingen i sig selv vil indebære et mindre energiforbrug og dermed en mindre miljømæssig belastning i forhold til i dag.

- I dag kører PostNord ud med posten. Fremover skal 10-20 virksomheder køre ud med post. Altså skal mange flere biler køre ud til området i dag, det ene firma efter det andet. Samlet set betyder det langt flere kørte kilometer.
- Det er FL's vurdering, at når man flytter postkasser væk fra adressen og ud til veje, vil postmodtageren spare kilometer, men postmodtageren vil så i stedet for køre tur/retur til postkassen. Det samlede kilometerantal forøges derfor. Tilmed skal postmodtager kun køre, hvis der er post, mens adressaten skal tilse postkassen hver dag, selvom der yderst sjældent er post. Altså samlet mere transport end nu.
- FL finder derfor bemærkninger om forbedret bæredygtighed helt grundløse. Der skal laves en samlet vurdering af bæredygtighed. Det er FL's vurdering, at den skal udføres af 3. part, da Trafikstyrelsen signalerer inhabilitet på det område.
- En meget stor del af vores grundejere vil have over 1 km. til deres postkasse, hvis den placeres ved indkørslen til området. FL finder det urimeligt, at man kan kræve, at en grundejer har så langt til sin postkasse.

***FL har været i tæt dialog med medlemsforeninger om udarbejdelse af høringsvaret.***

***At FL således har indsigelse til rigtig mange elementer i forslaget, herunder de til forslaget medfølgende begrundelser og kommentarer, skyldes at vi finder, at det er fatalt dårligt arbejde, - lovforslag og kommentarer er mangelfulde og tager afsæt i manglende data, kendskab eller manglende åbenhed.***

***Når lovforslaget bliver behandlet på det grundlag, finder FL at såvel regering, høringspartnere som offentligheden bliver mangelfuldt og ikke korrekt og fuldt ud orienteret af Trafikstyrelsen.***

Venlig hilsen

Kaj Højdensen



Sekretariatet

Telefon: 30 13 75 60

Mail: sekretariat@mitfritidshus.dk