

Notat: Tilsyn vedrørende renovation

Sendt til: Grundejerforeningen for Saltum Strand, SSJK og kopi Nordværk

Dato for tilsynet: Den 22. oktober

Deltagere: Gert Simonsen og John Hunderup (formand, referat) fra bestyrelsen for Grundejerforeningen for Saltum Strand, Anne Dorthe Iversen fra Nordværk og Thomas Bunch Jensen fra Remondis

Formål: At se på eksempler på problemerne med tømning i praksis med renovation på en række adresser og at mødes med Remondis der repræsenterede de renovatører der arbejder med tømning, samt at skitsere mulige løsninger.

Vi var inden tilsynet opmærksomme på at løsningerne ikke lå i marken, men ved en mere hensigtsmæssig administration af problemerne.

Det var udbytterigt at mødes på stedet og se de faktiske forhold og tale med involverede parter.

Problemerne har et ret stort omfang. Der er således 4 medarbejdere tilknyttet kundekontakt hos Nordværk.

Mange af vores medlemmer undres over hvorfor det pludselig er blevet et problem at få afhentet affald, når det har fungeret i årtier. Vi fik svaret, at der er opstået problemer med afhentning af tre væsentlige årsager:

1. Arbejdsmiljøkrav er blevet skærpet
2. Arbejdsmiljøkrav er tidligere ikke blevet håndhævet i sommerhusområderne
3. Opgaven vanskeliggøres af, at det er nødvendigt, at kunne køre frem med renovationsbilen, da der skal tømmes containere. Da det var poser, kunne skraldemanden nemmere hente posen på gåben.

Renovatøren (Remondis) skal indmelde til Nordværk, hvor der er problemer med tømningen. Hvis det fx ikke er muligt at passere en vej pga. udhængende træer, så kan det medføre, at der er en række husstande, som de ikke vil kunne tømme. Vi blev bekendt med, at aftalen mellem renovatøren og Nordværk er, at renovatøren skal indmelde alle de husstande der ikke kan tømmes.

Herefter har Nordværk typisk skrevet (via e-boks, som er deres eneste mulighed) til alle de husstande der enten ikke kunne tømmes eller var i risiko for det, hvis ikke forholdene blev forbedret. Dette er sket uagtet at problemet for renovationsbilen skulle løses ved måske blot en enkelt grund.

Henvendelsen fra Nordværk har typisk bestået i, at man har vedlagt de samlede krav til adgang og tilkørsel, og oplyst at manglende opfyldelse ville kunne medføre stop for afhentning af renovation. Dertil et supplement med foto der viser hvad problemet er. Dette er en praksis der er arvet fra Jammerbugt Kommune.

Vi har ved møde mellem SSJK og Nordværk og Jammerbugt Kommunen i september 2024 aftalt at Nordværk burde henvende sig til en lokal grundejerforening eller vejlaug – hvis dette fandtes, da dette kunne lette løsning af problemer der skulle løses i fællesskab. Det blev aftalt at forsøge denne fremgangsmåde med Grundejerforeningen for Saltum Strand. Velvidende at

vi ikke er det bedste eksempel, da vi ikke har tvungent medlemskab, og ikke står for nogen vejvedligeholdelse.

Vi har fra grundejerforeningen forsøgt at henvende os med forklaring af problemet til et par veje. Vores henvendelse har givet få positive kommentarer, om at det er godt at vi ”lægger os imellem”. Men det har stort set ikke givet praktiske resultater.

Det eneste vi i vores grundejerforening har kunnet bidrage med, er således at vise at vi er på grundejernes side, og have mulighed for at forklare at de må organisere sig og løse problemerne. Andre foreninger og vejlaug, der har opgaver med vej vedligeholdelse, vil have andre og bedre muligheder for at bidrage.

Ved tilsynet på en række forskellige lokationer den 22/10 så vi en række af de vanskeligheder, som renovationsbilen og skraldemanden møder. Se eksemplerne nedenfor.

Vi havde inden tilsynet peget på, at løsningen ligger i at Nordværk er langt mere specifikke i deres henvendelser.

- Hvad er det præcist der skal gøres?
- Hvor er det?
- På hvilken matrikel?

Grundejerne reagerer typisk ikke på en generel og uspecifik henvendelse.

For skraldemanden der kører renovationsbilen kan det være indlysende, hvad der giver problemer, men for lægmand er det ikke nødvendigvis indlysende.

Vi foreslog derfor, at skraldemanden optager en række fotos, der dokumenterer det komplette omfang af forhold der skal udbedres, eventuelt suppleret med ca. vejnumre. Nordværk skal herefter aflæse geo-tags i foto og kunne udpege præcise matrikler, ejere og steder. Således at de konkrete grundejere kan gøres opmærksomme på problemet og informeres om præcist hvad og hvor.

Vi foreslog desuden, at der foretages en opmærkning på stedet, når der er tale om behov for beskæring af beplantning. Dette kunne foretages med bånd (fx mærket: ”Bedes beskåret – Nordværk”) og / eller farve spray.

Vi foreslog også under tilsynet, at Nordværk er langt mere individuelle i deres skriftlige henvendelser. Og at der selvfølgelig udarbejdes standard paradigmer, som grundlag for de mere individuelle henvendelser.

Endvidere foreslog vi, at Nordværk peger på konkrete alternative løsningsmuligheder. Se eksemplerne nedenfor.

Den foreslåede ændrede praksis vil kræve en større indsats fra Nordværk. Men set i betragtning af problemernes ret store omfang, Nordværks nuværende arbejde med området, og at det er meget tungt at få løst de praktiske problemer på vejene, tyder meget på at en mere operativ praksis vil være mere optimal.

Eksempler fra vores besøg:

Her omtales 4 af de besøgte lokationer

Eksempel 1 – Vendeplads der kræver stabilt underlag

Nellysvej

Renovationsbilen vender i dag på en vendeplads der er noget snæver og som mangler stabilt grundlag. Det kunne synes som en mindre opgave at få pladsen belagt med stabilt grus. Men området, hvor der vendes, tilhører en grund, der ikke har adgang via vejen, men ligger på en naboejendom op ad bakken fra en anden vej.

Hvad denne grundejeres holdning er til belægning med stabilt grus er et åbent spørgsmål.

Eksempel 2 – Manglende beskæring af beplantning

Karen Mariesvej

Vi fik præcist udpeget en række steder, hvor der var beplantning der – ofte i større højde – giver problemer at passere for renovationsbilen.

Nordværk har således også skrevet til os:

”Renovatøren har i dag meldt at der flere steder på Karen Mariesvej skal klippes. Det gælder både træer, som hænger udover vejen, og bevoksning i rabatten.

Bliver det ikke udbedret, så kan det få betydning for om der fortsat kan hentes affald på diverse adresser på vejen.”

Vi har skrevet mail til vores medlemmer på vejen og startet en tråd i Facebook Gruppen. Uden resultat.

Det er et eksempel på behovet for helt præcis udpegning af hvor problemet findes.

Eksempel 3 - Blind vej, med vinklet afslutning / vendeplads

Falkevej

Grundejeren var tilstede. Beholderskjul var bygget for enden af vinkel, ved skel. Men da renovationsbilen ikke kunne dreje ind ad vinkelstykket stod beholderne for langt (mere end 5 meter) fra hvor renovationsbilen kunne køre ind. Endvidere måtte renovationsbilen stoppe på Saltum Strandvej og bakke ind ad vejen.

Der blev set på muligheder for om bilen kunne vende på vinkel/vendeplads. Dette var umuligt da bilen er 10 m lang, og ville ende ned ad en bakke hos naboen. Det blev aftalt, at bilen forsåt kunne bakke ind. Men hvis den skulle kunne nå ind til beholderne, der stod ved enden af vinklen, ville det være muligt, men ville kræve befæstning af et stort areal.

Der viste sig et mere enkelt alternativ: Grundejeren kunne flytte – det nybyggede – beholderskjul ud til ”hovedvejen”.

Grundejeren kunne nu selv vælge mellem to alternativer. Og grundejeren var tilfreds.

Eksempel 4 – Vanskelig vej

Harebakken

En blind vej, der er bakket, smal, snoet, med bevoksning ud til vejen og med små skrænter ved siderne.

Vejens bredde er mindre end afstanden mellem hjulene på renovationsbilen (260 cm), og krav til vejbredde er 300 cm.

På grund af vejens forløb afvistes mulighed for at bakke, uanset om vejen blev udvidet i bredden.

Da der dog blev bakket ind i dag – som en foreløbig løsning, så lød det som om det kunne være en mulighed, hvis vejen havde den krævede bredde.

Der vil således kun kunne køres fremad på den smalle vej. For at komme ud er der behov for en vendeplads. Der kunne ses én mulighed, nemlig foran et sommerhus, hvor der var parkering til 3-4 biler. Men dette var ikke en god løsning, da pladsen kunne være blokeret af parkerede biler. Tilmed udlejningshus.

Udvidelse af vejen så ud til at være krævende / omkostelig / indgribende, da der på lange stræk var små skrænter ned fra vejen.

Alternativ løsning: En såkaldt "stilleplads" ved Faarup Klitvej. En "stilleplads" er et areal hvor alle på vejen kan stille deres beholdere. Anvendes for op til 5 huse. Der kan ske en mindre reduktion i antallet af beholdere efter nærmere beregning. Kravene til pladsens anlægning er begrænsede. Fx blot befæstet med grus (som ved private pladser til beholdere).

Der blev foreslået en placering tæt på Faarup Klitvej. Jeg pegede på, at de to hjørnegrunde lå på Faarup Klitvej, og ikke på sidevejen, som havde problemet. Ejerne ville derfor næppe være interesserede i at lægge grund til.

Vi tjekkede matrikelkortet. Det viste sig, at alle huse lå på syd siden af vejen, men at matrikelgrænsen gik ca. 2 meter mod nord for vejen. Med andre ord, der kunne findes en "stilleplads" på en matrikel langs vejen, der tilhørte en af vejens ejere, med hus på den modsatte side af vejen.

Nordværk kunne nu foreslå to konkrete løsninger til vejens grundejere.

PS: Vi har i Grundejerforeningen for Saltum Strand før sommeren være i dialog med én grundejer på vejen. De var meget opgivende og fandt ikke at de kunne se en løsning, da de blot fik besked på, at de kunne køre beholderne op til "hovedvejen", her Faarup Klitvej. En opgave de fysisk ikke var i stand til. Med stillestedet, som passeres på gå-ture og i bil, vil de kunne klare at tage affald med i poser.